

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције који се води против Небојше Вељића из Раброва, директор Агенције за борбу против корупције дана 13.12.2016. године доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Небојша Вељић, директор Основне школе "Милутин Миланковић" Раброво, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је током вршења јавне функције директора Основне школе "Милутин Миланковић" Раброво, у поступку јавне набавке бр. 2.3.4.-2014. године - набавка радова на водоводу и канализацији за 2014. годину, коју је спроводила наведена школа, закључио Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године са привредним друштвом "А&М ЦЕНТРАЛНО ГРЕЈАЊЕ" д.о.о. Раброво чији је сувласник Дејан Арсић, члан школског одбора наведене школе, на који начин је погодовао повезаном лицу, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције и Школски одбор Основне школе "Милутин Миланковић" Раброво,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "МИЛУТИН МИЛАНКОВИЋ" РАБРОВО

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Кучево".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Небојша Вељић.

## Образложење

Против Небојше Вељића, директора Основне школе "Живојин Жика Поповић" Раброво која је на основу решења Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 610-00-436/2016-07 од 19.07.2016. године променила назив у Основну школу "Милутин Миланковић" Раброво (у даљем тексту: Школа), по службеној дужности, покренут је поступак ради утврђивања повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције директора Школе, у поступку јавне набавке бр. 2.3.4.-2014. године - набавка радова на водоводу и канализацији за 2014. годину, закључио Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године са привредним друштвом "А&М ЦЕНТРАЛНО ГРЕЈАЊЕ" д.о.о. Раброво (у даљем тексту: Привредно друштво) чији је сувласник Дејан Арсић, члан Школског одбора Школе, на који



начин је погодовао повезаном лицу, а да о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и Школски одбор Школе.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Небојша Вељић је навео да јавну функцију директора Школе обавља савесно и поштено, да ни једног тренутка интерес школе није подредио приватном интересу и да јавну функцију директора никада није искористио за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице. Даље је навео да је Школа, руководећи се начелима за спровођење поступка јавних набавка покушавала да иста у потпуности испоштује, али да је средина где се Школа налази таква да су им два најближа града удаљена 30 км, а Привредно друштво са којим су закључили уговор се налази у истом месту где и Школа. Навео је да нико из Пожаревца и Кучева није хтео да сарађује са Школом сматрајући да захтев за попуњавање понуде садржи јако мало робе и да би за потребе превоза било потребно издвојити више новчаних средстава него за само робу. Такође навео је да су све школске зграде зидане после другог светског рата, и да је Школа у Раброву зидана седамдесетих година прошлог века те су водоводне инсталације из тог времена, а кварови истих веома чести, да је тешко предвидети шта може да се поквари и да се унапред наручи део за замену, те да је често потребно затворити вентил за довод воде како би се квар што хитније отклонио, а по део је најједноставније, најјефтиније и најбрже отићи у продавницу у истом месту, јер када се вода искључи без исте остају ученици у Школи и деца у вртићу јер, су сви у истој згради. Напоменуо је да су малопродајне цене у овој продавници исте, чак и јефтиније за неке артикле у односу на радње у Пожаревцу, Кучеву и другим градовима у Србији, а вредност превоза се не може упоређивати, јер за робу преузету у продавници у Раброву превоз се не плаћа, јер радници оду пешице по исту. Даље је навео да би набавка робе у другом месту проузроковала велике тешкоће у раду и пословању школе, које би биле несразмерне вредности ове јавне набавке, и да је школа била отворена за сарадњу са другим продавницама у околним градовима, али оне нису хтеле да прихвате да о сопственом трошку за превоз и по потреби доставе робу у Школу. Навео је да је о набавци увек разговарао са Зораном Милошевићем, директором Привредног друштва, и да је са њим потписао уговор, да се налазе у сеоској средини и да је јако тешко избећи сукоб интереса, јер су сви упућени једне на друге и у великој мери повезани родбинским везама. Даље је навео да је сваки рачун који му је издат од Привредног друштва послат у општинску управу са захтевом за пренос финансијских средстава и да га нико из општине није обавестио да крши закон, као и да је извештај о извршењу плана набавки за 2014. годину у којем се види да је Школа сарађивала са Привредним друштвом усвојен на седници Школског одбора Школе одржаној 27.02.2015. године.

Увидом у званичну интернет презентацију Школе утврђено је да Небојша Вељић врши јавну функцију директора Школе.

Увидом у допис Школског одбора Школе бр. 471 од 02.09.2016. године утврђено је да Небојша Вељић није обавестио Школски одбор Школе о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, већ је само обавестио о томе са којим добављачима склапа уговоре.

Увидом у решење Скупштине општине Кучево бр. I-06-1-103/2014 од 08.07.2014. године утврђено је да је Дејан Арсић именован на јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Дејан Арсић сувласник Привредног друштва, са уделом од 50% и да је Зоран Милошевић други сувласник Привредног друштва, са уделом од 50%.

Увидом у допис Школе бр. 130/1 од 19.03.2015. године утврђено је да је Привредно друштво учествовало у поступку јавне набавке бр. 2.3.4.-2014. године коју је спровела Школа, што именовани не оспорава.

Увидом у Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године утврђено је да је овај уговор закључен између Школе коју заступа Небојша Вељић и Привредног друштва које заступа Милошевић Зоран или Арсић Дејан и да уговорне стране сагласно констатују да је предмет овог



уговора купопродаја ситнијег материјала за текуће водоинсталатерске поправке за набавку бр. 2.3.4.-2014. године - набавка радова на водоводу и канализацији за 2014. годину.

Именовани није оспорио чињенице да врши јавну функцију директора Школе и да је закључио уговор са Привредним друштвом, чији је сувласник Дејан Арсић, члан Школског одбора Школе.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду надлежности школског одбора прописане одредбама чл. 57. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15, 62/16-УС), с једне стране, и надлежности и одговорности директора школе прописане одредбама чл. 62. истог закона, с друге стране, између јавних функција члана школског одбора и директора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега члан школског одбора има својство повезаног лица са директором исте школе у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

У конкретном случају са Небојшом Вељићем повезано лице је Дејан Арсић, члан Школског одбора Школе и сувласник Привредног друштва.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање оцењено је да је Небојша Вељић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је, закључивањем уговора са Привредним друштвом чији је сувласник члан Школског одбора Школе, јавни интерес подредио приватном, а имајући у виду однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције угрозио је поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији. Такође, именовани није обавестио Школски одбор Школе и Агенцију о сумњи у сукоб интереса коју је имао у наведеној ситуацији, што је утврђено провером службене евиденције Агенције и увидом у допис Школског одбора Школе бр. 471 од 02.09.2016. године, те је поступио супротно и одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да је Школа била отворена за сарадњу са другим продавцима у околним градовима, али да они нису хтели да прихавте да о сопственом трошку превезу робу до школе, а Привредно друштво са којим је закључен уговор налази се у истом месту и за превоз не плаћају ништа, јер разлози за избор понуђача не искључују одговорност функционера због повреде одредаба Закона о Агенцији.



Без утицаја су наводи функционера да га нико из општине није упозорио да крши закон, јер они нису у обавези да функционерима указују на обавезу поступања по чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је то лична обавеза функционера и није оправдан разлог за непоступање.

Такође, чињеница да је директор школе упознао Школски одбор Школе о томе да је за набавку радова на водоводу и канализацији склопио уговор са Привредним друштвом чији је суваласник Дејан Арсић, не представља писмено обавештење о сумњи у постојање сукоба интереса, како је то прописано Законом о Агенцији.

Нису од утицаја ни наводи именованог да је о набавци укек разговарао са Зораном Милошевићем, другим сувласником Привредног друштва, и да је са њим потписао уговор имајући у виду одредбе чл. 152. Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС" 36/11, 99/11, 83/14 - др. закон, 5/15) којима је прописано да оснивачи друштва на основу свог удела у друштву имају право на учешће у добити друштва.

Агенција је ценила и остале наводе функционера али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања именованог као директора Школе супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

- Небојши Вељићу
- Школском одбору Школе
- архиви